



На Ангаре, несколько выше Иркутска, в районе пригородного села Кузьмихи строится одна из крупнейших гидроэлектростанций страны — первая станция ангарского каскада. Это Иркутская ГЭС. Подобно Камской, она будет сооружением нового типа: ее железнобетонное здание входит в тело плотины. Здесь не будет отдельной водосливной плотины. Излияния воды станет сбрасываться через специальные отверстия, устроенные внутри здания ГЭС.

Долина реки не широка, поэтому протяженность плотины значительно меньше, чем на других гидроэлектростанциях подобного масштаба: длина земляной плотины Иркутской ГЭС не достигает и трех километров, тогда как, например, у Цимлянской ГЭС она превышает двенадцать километров.

Вода в плотине поднимается примерно на тридцать метров; новое водохранилище простирается вверх по Ангаре вплоть до Байкала; не менее чем на метр поднимается уровень и самого озера-моря.

Суровая красота и неукротимая мощь Ангари воспеты народом в поэтических легендах. Но увлекательнее всех легенд сегодняшняя бьль — покорение Ангари советским человеком.

Это было несколько лет назад. Экскаватор вынул первый ковш грунта из карьера в Кузьминском логу. Строилась дорога, которая соединила впоследствии стройку с городом.

И почти сразу началось первое наступление на Ангару. Близ села Кузьмихи река левобережной своей протокой вплотную прижимается к высокому берегу, отвесная линия Восточно-Сибирской железной дороги на узкой террасе, врезанную в береговой откос. Протока сравнительно неширокая — 150—200 метров, но глубока и быстра. За нею — на островах Бerezовом и Кузьминском — район основных сооружений. Чтобы соединиться с ним, необходимо было перегородить протоку.

Штурм реки начался в районе железнодорожного моста, на южной окраине Кузьмихи. Вдоль русла ручья, протекающего под мостом, проложили дорогу; но на сасмосалы стали возить грунт из карьера и насыпывать перемычки.

Чем дальше проводилась перемычка в русло протоки, тем яростнее сопротивлялась струя реки. Стремительное течение смывало кромку перемычки, перекатывая по дну камни и уносили их, как мелкий песок. Когда большая часть протоки была перекрыта, установилась своеобразное равновесие: сколько грунта ссыпало сасмосалы, столько и уносил его бурным течением. В то же время, прорываясь через узкую горловину, река начала смыть противоположный острый берег, и он на глазах строителей стал уходить от продвигавшейся к нему перемычки.

Тогда пришло время вырубать растущие по берегу кусты и деревья, вязать из них толстые, длинные фашинки, опускать их в реку, придавливать огромными камнями и тут же засыпать грунтом. Наконец, откос перемычки смыкнулся с берегом острова. Одновременно в километре выше по течению была сооружена вторая перемычка.

Шли горячие трудовые дни. В районе основных сооружений начали выемку котлована под здание ГЭС, возводили ограждение перемычки, били шпунт и засыпали грунт в тело плотины. На окраинах Кузьмихи поднимались стены подсобных предприятий стройки, на холмах левого берега, среши беззводных перелесков, — кварталы рабочих поселков. Стройка росла. Формировалась большой дружный колектив.

Перед новым, 1953 годом удалились сильные морозы. Река стала покрываться

льлом, затем бурное течение взломало ледяные поля, раздробило, вздыбило их и понесло вину, нагромождая затоны. Уровень воды поднимался на глазах. Река словно спазмами белые пятна заснеженных островов, заполняла темной, дымящейся от мороза водой всю пойму от берега до берега.

Вода хлынула через плотину, затопила часть строительной площадки, подступила к перекрытиям, угрожая прорваться в котлован. Допустить ее затопление — значило потерять целый строительный сезон, понести многомиллионные убытки.

Установили все имеющиеся насосы. Слесари и мотористы в жестокие морозы сутками дежурили у насосов, тут же на ходу устраняли малейшие неисправности.

Но если насосы и успевали откачивать прорывающуюся воду, то они, конечно, не смогли бы справиться с потоками, грозящими хлынуть через гребни перемычки. Надо было наращивать перемычки, опережая подъем воды. Экскаваторы, врываясь в отвалы грунта, добирались до талого гравия и бетонировано, ковши за ковшом, швыряли его в кузова самосвалов. Шофера на предельных скоростях гнали машины по дорогам, местами уже перекрашенным водой. Землемоки в оплесневших ватниках, не останавливаясь ни на минуту, разравнивали сброшенные самосвалами кучи гравия, наращивали гребни и заливали их водой, сдавливая водонепроницаемую гравийно-ледяную стену.

Строптели отстояли котлован.

С кругого берега сейчас видна широко раскинувшаяся стройка. Левобережная протока Ангары перекрыта насыпью. На отведенном у руки пространстве — мощный бетонный завод, занимающий со своими коммуникациями, воздушными и подземными, площадь в несколько гектаров. Правее — котлован, в котором 14 июля нынешнего года был заложен фундамент ГЭС. По соседству с массивной громадой высокой подножища плотины котлован кажется совсем небольшим. Лишь глядевшись в каюющемся удивительно маленьким экскаваторам и убегающими от них самосвалами, в едва различимые фигуры людей на дне котлована, — начинаешь ощущать его размеры. И становится понятно, почему двадцатиметровые металлические опоры бетоновозной эстакады выглядят ажурными, легкими.

Большая руска речи, омыавшей остров, на котором покоятся средняя часть плотины, промозглости отвали грунта. Над ними разворачиваются стрелы экскаваторов. Пойма Ангари уже на девять десятых перекрыта. Реке оставлен лишь узкий проход, и он уменьшается с каждым днем.

Первый, начальный этап строительства завершен. Впереди у строителей еще много сложных задач. Но у коллектива есть главное — опыт, творческое чувство локтя, непоколебимая решимость преодолеть любые трудности. Ф. ТАУРИН

ИРКУТСК. (По телефону)

Новая Академия наук

В городе Фрунзе завершается организация Академии наук Киргизской ССР. Заместитель председателя организационного комитета новой академии профессор Иса Ахунбаев рассказал корреспонденту «Литературной газеты»:

— Необходимость создания у нас Академии наук давно назрела. Стремительный рост народного хозяйства республики уже вызвал к жизни более тридцати различных научно-исследовательских учреждений. В 1943 году был создан Киргизский филиал Академии наук СССР, который координирует, направляет их деятельность. В состав филиала входят шесть крупных институтов, три отдела, две опытные станции, ботанический сад, два музея; в них работает более 500 сотрудников, среди которых 13 докторов и 83 кандидата наук.

За последние десять лет научные учреждения филиала выполнили значительную работу. Институт геологии, например, провел широкие исследования полиметаллических месторождений и других ископаемых богатств Киргизии. Коллектив Института ботаники и растениеводства изучает растительные ресурсы республики. Важнейшее место в его научной тематике занимает проблема создания прочной кормовой базы для животноводства. Ботаники обследовали более восьми миллионов гектаров пастбищ и сенокосных угодий, нарисовали на карте. В институте создан гербарий, насчитывающий более ста тысяч листов; нем представлена около 3600 видов растений Киргизии. Написан капитальный семитомный труд «Флора Киргизской ССР». Разработаны научные основы высокогорного травосеяния.

Научно-исследовательские учреждения Киргизии выполнили немало других работ, имеющих серьезное научное и практическое значение. Ученые Москвы, Ленинграда, среднеазиатских республик неизменно оказывают творческое содействие развитию науки в Киргизии.

Академия наук Киргизской ССР — тридцатая республиканская академия в Советском Союзе — организуется на основе филиала Академии наук СССР. Она будет состоять из трех отделений: естественных и технических наук, общественных наук, биологических наук. В составе этих отделений предполагается создать восемь институтов, шесть отделов, две опытные станции и несколько других научно-исследовательских учреждений. Круг исследовательских работ академических учреждений значительно расширится.

Наши зарубежные гости

Около месяца гостит в СССР делегация Индо-Советского культурного общества. В ее составе — писатели, врачи, педагоги, адвокаты, журналисты. За время своего пребывания в Советском Союзе они посетили Ленинград, Киев, Баку, Ташкент, Сталинабад.

В Союзе советских писателей состоялась встреча нескольких членов делегации с литераторами столицы. На встрече присутствовали Манохад Басу — один из видных романистов Индии, стоящий в первых рядах борцов за мир и возглашавший общественную и индо-советскую дружбу; Хирен Мукерджи — депутат парламента, учений и литератор, по инициативе которого была создана ассоциация прогрессивных писателей Индии; журналист и художник П. Вишванат.

Болевой приветствовал гостей и представил им советских писателей, присутствовавших на встрече.

В своем выступлении Хирен Мукерджи говорил об огромном интересе в Индии к советской литературе. На многих индийских языках переведены произведения М. Горького, А. Толстого, М. Шолохова. В Индии широко известны книги Н. Островского, П. Павленко, К. Симонова, Б. Полевого.

Другая группа индийских деятелей культуры встретилась с сотрудниками Института мировой литературы имени А. М. Горького. По просьбе собравшихся известный литератор и критик, профессор Аллахабадского университета Гупта сделал сообщение о развитии современной индийской литературы. А. Анишком ознакомил гостей со структурой института, его трудами и планами. Индийские писатели посетили Архив А. М. Горького.

Преподавательница русского языка и литературы одной из мо-

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 135 (3319)

Суббота, 13 ноября 1954 г.

Цена 40 коп.

Писатели отвечают косогорским металлургам

Отклики на письмо «Чего мы ждем от наших писателей», опубликованное в «Литературной газете» 10 августа

Радостные приметы времени

Ответ товарищем И. Абашину, М. Ва-
сильеву, С. Деникину, К. Ефимову,
А. Житкову, Р. Зеленикову, Б. Калини-
чу, В. Косулину, Г. Морозову, В. Печ-
никову, А. Харланчуку, В. Хренкову и
другим читателям Косогорского завода.

Дорогие друзья! Я долго, может быть, излишне долго, разумевал над вашим письмом, хотя и решил для себя ответить на него сразу же по про-
чтении.

Хорошо, правильное письмо вы написали, и меня, как литератора, оно задело, как говорится, за душу, задело потому, что в нем как бы спрашивали с потоками, грозами, хлынувшими через гребни перемычки. Надо было наращивать перемычки, опережая подъем воды. Экскаваторы, врываясь в отвалы грунта, добирались до талого гравия и бетонировано, ковши за ковшом, швыряли его в кузова самосвалов. Шофера на предельных скоростях гнали машины по дорогам, местами уже перекрашенным водой. Землемоки в оплесневших ватниках, не останавливаясь ни на минуту, разравнивали сброшенные самосвалами кучи гравия, наращивали гребни и заливали их водой, сдавливая водонепроницаемую гравийно-ледяную стену.

Конечно, правильное письмо вы написали, и меня, как литератора, оно задело, как говорится, за душу, задело потому, что в нем как бы спрашивали с потоками, грозами, хлынувшими через гребни перемычки. Надо было наращивать перемычки, опережая подъем воды. Экскаваторы, врываясь в отвалы грунта, добирались до талого гравия и бетонировано, ковши за ковшом, швыряли его в кузова самосвалов. Шофера на предельных скоростях гнали машины по дорогам, местами уже перекрашенным водой. Землемоки в оплесневших ватниках, не останавливаясь ни на минуту, разравнивали сброшенные самосвалами кучи гравия, наращивали гребни и заливали их водой, сдавливая водонепроницаемую гравийно-ледяную стену.

Конечно, правильное письмо вы написали, и меня, как литератора, оно задело, как говорится, за душу, задело потому, что в нем как бы спрашивали с потоками, грозами, хлынувшими через гребни перемычки. Надо было наращивать перемычки, опережая подъем воды. Экскаваторы, врываясь в отвалы грунта, добирались до талого гравия и бетонировано, ковши за ковшом, швыряли его в кузова самосвалов. Шофера на предельных скоростях гнали машины по дорогам, местами уже перекрашенным водой. Землемоки в оплесневших ватниках, не останавливаясь ни на минуту, разравнивали сброшенные самосвалами кучи гравия, наращивали гребни и заливали их водой, сдавливая водонепроницаемую гравийно-ледяную стену.

Конечно, правильное письмо вы написали, и меня, как литератора, оно задело, как говорится, за душу, задело потому, что в нем как бы спрашивали с потоками, грозами, хлынувшими через гребни перемычки. Надо было наращивать перемычки, опережая подъем воды. Экскаваторы, врываясь в отвалы грунта, добирались до талого гравия и бетонировано, ковши за ковшом, швыряли его в кузова самосвалов. Шофера на предельных скоростях гнали машины по дорогам, местами уже перекрашенным водой. Землемоки в оплесневших ватниках, не останавливаясь ни на минуту, разравнивали сброшенные самосвалами кучи гравия, наращивали гребни и заливали их водой, сдавливая водонепроницаемую гравийно-ледяную стену.

Конечно, правильное письмо вы написали, и меня, как литератора, оно задело, как говорится, за душу, задело потому, что в нем как бы спрашивали с потоками, грозами, хлынувшими через гребни перемычки. Надо было наращивать перемычки, опережая подъем воды. Экскаваторы, врываясь в отвалы грунта, добирались до талого гравия и бетонировано, ковши за ковшом, швыряли его в кузова самосвалов. Шофера на предельных скоростях гнали машины по дорогам, местами уже перекрашенным водой. Землемоки в оплесневших ватниках, не останавливаясь ни на минуту, разравнивали сброшенные самосвалами кучи гравия, наращивали гребни и заливали их водой, сдавливая водонепроницаемую гравийно-ледяную стену.

Конечно, правильное письмо вы написали, и меня, как литератора, оно задело, как говорится, за душу, задело потому, что в нем как бы спрашивали с потоками, грозами, хлынувшими через гребни перемычки. Надо было наращивать перемычки, опережая подъем воды. Экскаваторы, врываясь в отвалы грунта, добирались до талого гравия и бетонировано, ковши за ковшом, швыряли его в кузова самосвалов. Шофера на предельных скоростях гнали машины по дорогам, местами уже перекрашенным водой. Землемоки в оплесневших ватниках, не останавливаясь ни на минуту, разравнивали сброшенные самосвалами кучи гравия, наращивали гребни и заливали их водой, сдавливая водонепроницаемую гравийно-ледяную стену.

Конечно, правильное письмо вы написали, и меня, как литератора, оно задело, как говорится, за душу, задело потому, что в нем как бы спрашивали с потоками, грозами, хлынувшими через гребни перемычки. Надо было наращивать перемычки, опережая подъем воды. Экскаваторы, врываясь в отвалы грунта, добирались до талого гравия и бетонировано, ковши за ковшом, швыряли его в кузова самосвалов. Шофера на предельных скоростях гнали машины по дорогам, местами уже перекрашенным водой. Землемоки в оплесневших ватниках, не останавливаясь ни на минуту, разравнивали сброшенные самосвалами кучи гравия, наращивали гребни и заливали их водой, сдавливая водонепроницаемую гравийно-ледяную стену.

Конечно, правильное письмо вы написали, и меня, как литератора, оно задело, как говорится, за душу, задело потому, что в нем как бы спрашивали с потоками, грозами, хлынувшими через гребни перемычки. Надо было наращивать перемычки, опережая подъем воды. Экскаваторы, врываясь в отвалы грунта, добирались до талого гравия и бетонировано, ковши за ковшом, швыряли его в кузова самосвалов. Шофера на предельных скоростях гнали машины по дорогам, местами уже перекрашенным водой. Землемоки в оплесневших ватниках, не останавливаясь ни на минуту, разравнивали сброшенные самосвалами кучи гравия, наращивали гребни и залив

ЗА ПОДЛИННУЮ ДЕМОКРАТИЮ В СОЮЗЕ ПИСАТЕЛЕЙ

Группа писателей в открытом письме «Товарищам по работе», напечатанном в «Литературной газете», высказывает чувство глубокой неудовлетворенности состоянием дел в писательской организации. Они обозначены тем, что в Союзе писателей «работа ведется вхолостую, что громоздкий аппарат не способен разобраться в сложных явлениях нашей литературы, что руководство ССП плохо знает жизнь и дела писателей и плохо учитывает их подлинные творческие интересы».

Несомненно, что в данной оценке деятельности Союза писателей авторы открыто письма излишне склоняются к краскам. Нельзя, например, согласиться с таким категорическим утверждением, что во всем Союзе писателей работа идет вхолостую, что аппарат не способен разобраться в сложных явлениях нашей литературы. Мы не склонны оценивать двадцатилетнюю работу Союза писателей сплошным мимоусмотром. Однако авторы письма совершили ошибку, когда выражают справедливую тревогу за судьбы и положение дел в своей творческой организации:

Союз писателей и его руководство все еще не удовлетворяют запросы, спровоцированные требованиями писателей и всей советской общественности, имеют многочисленные недочеты и провалы в своей творческой и организационной работе. Но, исходя из этих правильных предположений, авторы письма делают весьма странный и неверный вывод. Оказывается, в неудовлетворительной работе аппарата и руководства ССП виноваты... сами писатели! Виноваты общественные формы их деятельности, виноваты творческие секции. Вот уж действительно, что называется, поставлен вопрос с ног на голову!

Однако внимательно разберемся в предложениях авторов открытого письма.

Они пишут: «Одно время руководство ССП полагало, что верным средством против бюрократизма должно служить оживление работы так называемых творческих секций». Странное заявление! Более уместно напомнить, что «одно время», то есть время от времени, в руководстве ССП возникали идеи ликвидировать творческие секции, и секции сохранились только благодаря единодушному выражению писательской общественности. Однако «существование» секций еще не обеспечивает само по себе их хорошую работу. Любую, даже самую лучшую, общественную форму работы можно загубить равнодушным отношением к ней. Принимая ее в словах тезис, что творческие секции являются одной из основных форм общественной работы с писателями, иные руководители ССП в практической работе устремились от руководства секциями, чурались общественных форм деятельности ССП, предпочитали методы келейные. Долгое время, например, обсуждение новых произведений наиболее известных писателей проводилось на закрытых заседаниях секретариата. Это, конечно, не могло способствовать развитию демократии в ССП.

В противовес «департаментским» методам работы именно в творческих секциях должны проходить обсуждения книг и рукоописей, должны возникать творческие споры, литературные дискуссии, без которых вообще немыслимо развитие литературной деятельности. Но, несмотря на это, в ССП, предложившим методы келейные. Долгое время, например, обсуждение новых произведений наиболее известных писателей проводилось на закрытых заседаниях секретариата. Это, конечно, не могло способствовать развитию демократии в ССП.

В противовес «департаментским» методам работы именно в творческих секциях должны проходить обсуждения книг и рукоописей, должны возникать творческие споры, литературные дискуссии, без которых вообще немыслимо развитие литературной деятельности. Но, несмотря на это, в ССП, предложившим методы келейные. Долгое время, например, обсуждение новых произведений наиболее известных писателей проводилось на закрытых заседаниях секретариата. Это, конечно, не могло способствовать развитию демократии в ССП.

Скажем больше: чтобы избавиться от «кантильных» форм общественной работы, предвидуя ССП вынес административное решение, по которому все творческие секции были переданы в ведение правительства Центрального дома литераторов. Это решение, принятые без ведома писателей и без обсуждения в их среде, оказалось настолько иллюзорным, что президиум сам отменил его через несколько месяцев.

Тем же административным путем секретариат ликвидировал секцию сатиры, ликвидировал, вопреки претестам писательской сатириков. Одно время была упразднена и комиссия по критике. Ясно, что подобное администрирование не помогает укреплению демократии в творческой организации.

Авторы открытого письма, прикрываясь рассуждениями о необходимости создания творческой атмосферы в ССП, проявляют такое же пренебрежительное отношение к общественным формам работы писателей. Внешне это выглядит как будто заманивание писателей, чтобы ими было что делать. Но к чему такая реорганизация может привести?

Товарищи предлагают поставить во главе издательств и журналов активных творческих работников, в том числе в первую очередь членов нынешнего секретариата и президиума ССП. Но ведь еще недавно многие члены секретариата работали одновременно и в ССП и редакторами журналов, так же секретариат явился тем, что вроде «совета редакторов». Как видим, предложение авторов письма не ново и уже вторгнутое жизни.

Важнее другое. Как предлагают авторы письма облегчить «сифон трех» руководителей ССП (секретариатом и заурядными в канцеляриях и на заседаниях Союза писателей)? Поручить им редакционную и связную с ней другую работу? А кто же будет руководить Союзом писателей в це-

лом? Ну, хотя бы творческими процессами развития национальных литератур? Альманахом «Дружба народов»? Вряд ли можно принять это предложение всерьез. Вся ценность рассуждений товарищей ведет к тому, что нужно просто закрыть Союз писателей, ликвидировать его как единую творческую организацию, то есть пустить на самотек руководство литературой в целом.

Что же касается распределения писателей по редакциям, то и это предложение кажется не только непримлемым, но вредным. В Москве 1100 членов ССП. Практически им можно объединить вокруг шести (от силы десяти) московских журналов и издательств, значит по 150—200 писателей на редакционно-издательскую «единицу». Допустим, что такое «закрепление» произошло. А что дальше? На каких правах сотни писателей придут в издательства и редакции? В качестве референтов, членов редсоветов или беспартийных, при сим присутствующих персонажей? А если они будут членами творческих объединений при журналах, то как их «распределить»? Добровольно? Но тогда легко предположить, что в одном журнале захотят быть писателей, а в другом — члены. Как им руководить, доходя до каждого человека? Если же «прикреплять» писателей к журналу администрации, то как предложить, что в этом журнале захотят быть писателей, а в другом — члены. Члены руководят, доходя до каждого человека? Если же «прикреплять» писателей к журналу администрации, то как предложить, что в этом журнале захотят быть писателей, а в другом — члены. Члены руководят, доходя до каждого человека?

Как-то в часы дружеской беседы с одним секретарем райкома партии я обратил внимание на его глубокую и веселую любовь к своему району. И я подумал, что хорошо бы каждому из нас, писателей, так же знать жизнь и людей «своего района».

Но вот секретарь райкома вышел на трибуну и начал излагать скучный рассказ о величественных истинах, всячески избегая постановки острых вопросов о жизни каждого человека. Мой собеседник был смел в суждениях и прозорлив. И я подумал, что хорошо бы каждому из нас, писателей, так же знать жизнь и людей «своего района».

Но вот секретарь райкома вышел на трибуну и начал излагать скучный рассказ о величественных истинах, всячески избегая постановки острых вопросов о жизни каждого человека. Мой собеседник был смел в суждениях и прозорлив. И я подумал, что хорошо бы каждому из нас, писателей, так же знать жизнь и людей «своего района».

Приблизительно нет нужды. В те небольшие сроки, которые нам дала история, поэзия смела очень много. Это ясно всем. И мы свою работу меряем не только ее стоянием. Поэтому даже один «неуравненный» гоу вызывает законную тревогу в наших сердцах.

Что же произошло?

Дело в том, что мне кажется, что сама по себе поэзия стала значительно разнообразнее, богаче, сложнее, а советская поэзия не смогла сразу охватить все это многообразие и сложность жизни и борьбы советских людей в мирных условиях.

С нами произошло примерно то же самое, что с рядом солдат и офицеров, которые, вернувшись из дому после длительной отлучки и отъездов от мирного труда, тяжело и со всеми возможными издержками пересядились и входили в новые для них условия жизни.

Война закончилась великим праздником. Торжество победы, естественно, стало завершением всей нашей поэзии о Великой Отечественной войне. И печать праздника надолго легла на наши стихи.

Начался новый этап в жизни советских людей, требовавший нового трудового напряжения всех сил, появились новые грунты и испытания. А поэзия не перестроилась.

Но поэзия не была солдатом в советской поэзии в том широком смысле, как нам хотелось бы — в этой ее фразе есть правильное понимание существа предложенной ими структуры ССП перед структурой творческих секций, соединенных с работой писателей в журналах и издательствах. Кстати, они предлагают поставить во главе литературных объединений назначенные, но не избранные руководители. Тем самым они вступают в противоречие с элементарной фразой:

«Что касается остальных автобиографических сведений, — они в моих стихах».

Но поэзия не была солдатом в советской поэзии в том широком смысле, как нам хотелось бы — в этой ее фразе есть правильное понимание существа предложенной ими структуры ССП перед структурой творческих секций, соединенных с работой писателей в журналах и издательствах. Кстати, они предлагают поставить во главе литературных объединений назначенные, но не избранные руководители. Тем самым они вступают в противоречие с элементарной фразой:

«Что касается остальных автобиографических сведений, — они в моих стихах».

Но поэзия не была солдатом в советской поэзии в том широком смысле, как нам хотелось бы — в этой ее фразе есть правильное понимание существа предложенной ими структуры ССП перед структурой творческих секций, соединенных с работой писателей в журналах и издательствах. Кстати, они предлагают поставить во главе литературных объединений назначенные, но не избранные руководители. Тем самым они вступают в противоречие с элементарной фразой:

«Что касается остальных автобиографических сведений, — они в моих стихах».

Но поэзия не была солдатом в советской поэзии в том широком смысле, как нам хотелось бы — в этой ее фразе есть правильное понимание существа предложенной ими структуры ССП перед структурой творческих секций, соединенных с работой писателей в журналах и издательствах. Кстати, они предлагают поставить во главе литературных объединений назначенные, но не избранные руководители. Тем самым они вступают в противоречие с элементарной фразой:

«Что касается остальных автобиографических сведений, — они в моих стихах».

Но поэзия не была солдатом в советской поэзии в том широком смысле, как нам хотелось бы — в этой ее фразе есть правильное понимание существа предложенной ими структуры ССП перед структурой творческих секций, соединенных с работой писателей в журналах и издательствах. Кстати, они предлагают поставить во главе литературных объединений назначенные, но не избранные руководители. Тем самым они вступают в противоречие с элементарной фразой:

«Что касается остальных автобиографических сведений, — они в моих стихах».

Но поэзия не была солдатом в советской поэзии в том широком смысле, как нам хотелось бы — в этой ее фразе есть правильное понимание существа предложенной ими структуры ССП перед структурой творческих секций, соединенных с работой писателей в журналах и издательствах. Кстати, они предлагают поставить во главе литературных объединений назначенные, но не избранные руководители. Тем самым они вступают в противоречие с элементарной фразой:

«Что касается остальных автобиографических сведений, — они в моих стихах».

Но поэзия не была солдатом в советской поэзии в том широком смысле, как нам хотелось бы — в этой ее фразе есть правильное понимание существа предложенной ими структуры ССП перед структурой творческих секций, соединенных с работой писателей в журналах и издательствах. Кстати, они предлагают поставить во главе литературных объединений назначенные, но не избранные руководители. Тем самым они вступают в противоречие с элементарной фразой:

«Что касается остальных автобиографических сведений, — они в моих стихах».

Но поэзия не была солдатом в советской поэзии в том широком смысле, как нам хотелось бы — в этой ее фразе есть правильное понимание существа предложенной ими структуры ССП перед структурой творческих секций, соединенных с работой писателей в журналах и издательствах. Кстати, они предлагают поставить во главе литературных объединений назначенные, но не избранные руководители. Тем самым они вступают в противоречие с элементарной фразой:

«Что касается остальных автобиографических сведений, — они в моих стихах».

Но поэзия не была солдатом в советской поэзии в том широком смысле, как нам хотелось бы — в этой ее фразе есть правильное понимание существа предложенной ими структуры ССП перед структурой творческих секций, соединенных с работой писателей в журналах и издательствах. Кстати, они предлагают поставить во главе литературных объединений назначенные, но не избранные руководители. Тем самым они вступают в противоречие с элементарной фразой:

«Что касается остальных автобиографических сведений, — они в моих стихах».

Но поэзия не была солдатом в советской поэзии в том широком смысле, как нам хотелось бы — в этой ее фразе есть правильное понимание существа предложенной ими структуры ССП перед структурой творческих секций, соединенных с работой писателей в журналах и издательствах. Кстати, они предлагают поставить во главе литературных объединений назначенные, но не избранные руководители. Тем самым они вступают в противоречие с элементарной фразой:

«Что касается остальных автобиографических сведений, — они в моих стихах».

Но поэзия не была солдатом в советской поэзии в том широком смысле, как нам хотелось бы — в этой ее фразе есть правильное понимание существа предложенной ими структуры ССП перед структурой творческих секций, соединенных с работой писателей в журналах и издательствах. Кстати, они предлагают поставить во главе литературных объединений назначенные, но не избранные руководители. Тем самым они вступают в противоречие с элементарной фразой:

«Что касается остальных автобиографических сведений, — они в моих стихах».

Но поэзия не была солдатом в советской поэзии в том широком смысле, как нам хотелось бы — в этой ее фразе есть правильное понимание существа предложенной ими структуры ССП перед структурой творческих секций, соединенных с работой писателей в журналах и издательствах. Кстати, они предлагают поставить во главе литературных объединений назначенные, но не избранные руководители. Тем самым они вступают в противоречие с элементарной фразой:

«Что касается остальных автобиографических сведений, — они в моих стихах».

Но поэзия не была солдатом в советской поэзии в том широком смысле, как нам хотелось бы — в этой ее фразе есть правильное понимание существа предложенной ими структуры ССП перед структурой творческих секций, соединенных с работой писателей в журналах и издательствах. Кстати, они предлагают поставить во главе литературных объединений назначенные, но не избранные руководители. Тем самым они вступают в противоречие с элементарной фразой:

«Что касается остальных автобиографических сведений, — они в моих стихах».

Но поэзия не была солдатом в советской поэзии в том широком смысле, как нам хотелось бы — в этой ее фразе есть правильное понимание существа предложенной ими структуры ССП перед структурой творческих секций, соединенных с работой писателей в журналах и издательствах. Кстати, они предлагают поставить во главе литературных объединений назначенные, но не избранные руководители. Тем самым они вступают в противоречие с элементарной фразой:

«Что касается остальных автобиографических сведений, — они в моих стихах».

Но поэзия не была солдатом в советской поэзии в том широком смысле, как нам хотелось бы — в этой ее фразе есть правильное понимание существа предложенной ими структуры ССП перед структурой творческих секций, соединенных с работой писателей в журналах и издательствах. Кстати, они предлагают поставить во главе литературных объединений назначенные, но не избранные руководители. Тем самым они вступают в противоречие с элементарной фразой:

«Что касается остальных автобиографических сведений, — они в моих стихах».

Но поэзия не была солдатом в советской поэзии в том широком смысле, как нам хотелось бы — в этой ее фразе есть правильное понимание существа предложенной ими структуры ССП перед структурой творческих секций, соединенных с работой писателей в журналах и издательствах. Кстати, они предлагают поставить во главе литературных объединений назначенные, но не избранные руководители. Тем самым они вступают в противоречие с элементарной фразой:

«Что касается остальных автобиографических сведений, — они в моих стихах».

Но поэзия не была солдатом в советской поэзии в том широком смысле, как нам хотелось бы — в этой ее фразе есть правильное понимание существа предложенной ими структуры ССП перед структурой творческих секций, соединенных с работой писателей в журналах и издательствах. Кстати, они предлагают поставить во главе литературных объединений назначенные, но не избранные руководители. Тем самым они вступают в противоречие с элементарной фразой:

